



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-81/2019-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirka Ivanušića (OIB: 21289670967) iz Kondrića, Kardinala A. Stepinca 8, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 30. listopada 2019. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirka Ivanušića (OIB: 21289670967) iz Kondrića, Kardinala A. Stepinca 8.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela prijedlog za provedbom postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirka Ivanušića (OIB: 21289670967) iz Kondrića, Kardinala A. Stepinca 8 (u daljnjem tekstu: potrošač), dana 15. veljače 2019. godine, uz obavijest da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao na prijedlog, iako je poziv FINA-e za očitovanje osobno primio 18. siječnja 2019. godine.

Sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra se da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Također, potrošač nije dostavio popis imovine pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79. c st. 3. ZSP-a).

Oglasom od dana 15. srpnja 2019. godine vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Stečajni vjerovnik EOS Matrix d.o.o. je podneskom od 12. rujna 2019. godine osporio popis imovine, navodeći kako se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu

određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Navedeni stečajni vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača.

Temeljem odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno iz podataka o imovini koje je dostavila FINA 18. listopada 2019. godine da je potrošač u 2019. godini ostvario neoporezivi primitak na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primitke osoba s invaliditetom u iznosu od 10.448,96 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario neoporezivi primitak na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primitke osoba s invaliditetom u iznosu od 10.448,96 kn. U 2017. godini, a od 01. rujna 2016. do 31. prosinca 2016. godine potrošač nije ostvario nikakav primitak.

Daljnjom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine.

Provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik traktora marke Rakovica, godina proizvodnje 1984., vrijednosti 0,00 kn, a koje vozilo nije objavljeno.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 415, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač vlasnik predmetne nekretnine u cijelosti. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 59, utvrđeno je kako je potrošač suvlasnik predmetne nekretnine u 4/5 dijela. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 155, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač vlasnik predmetne nekretnine u cijelosti. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 156, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač suvlasnik predmetne nekretnine u 2/4 dijela. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 10, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač suvlasnik predmetne nekretnine u 24/264 dijela. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 33, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač vlasnik predmetne nekretnine u cijelosti. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 169, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač vlasnik predmetne nekretnine u 2/5 dijela. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 375, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač suvlasnik predmetne nekretnine u 25/264 dijela. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 458, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač suvlasnik predmetne nekretnine u 24/240 dijela. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 1602, k.o. Kondrić, utvrđeno je kako je potrošač suvlasnik predmetne nekretnine u 1/2 dijela.

Slijedom navedenih utvrđenja, nesporno proizlazi kako potrošač ima imovinu, odnosno vlasnik je i suvlasnik više nekretnina te je i vlasnik traktora koji nije objavljen. Sve navedeno potrošač nije prijavio u popisu imovine, iako je to bio dužan, stoga nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač smatrao poštenim.

Dakle, cilj i svrha jednostavnog postupka stečaja potrošača je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi dostaviti sudu sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a kako je to i propisano čl. 79. b ZSP-a.

Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om.

Ti podaci moraju biti potpuni i točni jer će u suprotnom sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza temeljem čl. 75. st. 5. ZSP-a, dok će prema čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Prema tome, a kako potrošač nije dostavio točne i potpune podatke o svojoj imovini, iako je to bio dužan i sa kojom činjenicom je bio upoznat prilikom dostave poziva na očitovanje za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane FINA-e, koji poziv je osobno primio, a isti je vlasnik i suvlasnik više nekretnina i vlasnik je traktora, oborena je zakonska presumpcija da potrošač nema imovine, stoga je isti nepošten.

Slijedom svega navedenog, temeljem čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci.

U Đakovu, dana 30. listopada 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **1788f-634bc**

Kontrolni broj: **064f6-d22e8-0281c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.